

11. Битуева Д. В. Формирование региональной социальной политики в условиях дифференциации российского пространства // Региональная экономика и управление. 2007. № 2 (10). [Электронный ресурс]. URL: <http://region.mcnp.ru>.
12. Шопенко А. Д. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). С. 159.
13. Василенко С. А. Региональные аспекты социальной политики в Российской Федерации // Экономика российских регионов: матер. II Молодежного эконом. форума (12–13 ноября 2009 г., г. Петрозаводск). Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. С. 21–25.

*О. С. Курносова*

### **ВНЕУЧЕБНАЯ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

Под молодежью в настоящее время в соответствии с действующими нормативными документами РФ понимаются граждане в возрасте от 14 до 30 лет включительно, т. е. социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть наших граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов. Для этой социальной группы характерны: физиологическое взросление; завершение формирования личности; вступление на полноправной основе в основные сферы общественной жизни (экономику, политику, семейные отношения). Каждый второй молодой человек в России учится, большинство учащихся общеобразовательных школ по их окончании планирует поступить в вузы, каждый пятый – на работу и каждый седьмой – в колледж. Что собой представляют молодые люди, которые планируют или обучаются в учебных заведениях начального профессионального образования? Условно их можно разбить на два потока: к одному из них относятся те, кто по различным причинам не могут продолжать обучение в школе. Другой поток составляют учащиеся, решившие для себя на начальном этапе жизненного пути проблему профессионально и социального самоопределения, остановившие свой выбор на получении рабочей профессии.

Профессиональное образование выполняет те же социальные функции, что и образование в целом: социализации, развития личности, ее систематическое обучение и воспитание, ориентированные на овладение человеком всей совокупностью норм и ценностей жизни в конкретных социально-экономических и политических условиях функционирования общества. К этим социальным функциям прибавляется еще одна, особенно значимая: овладение профессией. Получение профессионального образования позволяет молодому человеку приступить к самостоятельной и ответственной деятельности, однако, условием успешной социализации является сумма профессиональной компетентности и социальной зрелости обучающегося.

Что такое социальная зрелость? «Прежде всего, это самостоятельность личности в решении основных вопросов жизни» [1, с. 208]. Проявление и реализация социальной зрелости происходит посредством сформированных личностных качеств (коммуникативность, ответственность, самостоятельность) и общечеловеческих ценностей. Начальное профессиональное образование характеризуется функционированием обучающихся в качестве зрелых в физическом и не в полной мере зрелых в социальном отношении субъектов деятельности.

Сегодня образование сталкивается с трансформацией ценностных ориентиров личности, девальвацией ценностных установок, снижением критериев в оценке собственных поступков. Как показывают социологические исследования [2, с. 131–148], у молодых людей происходит быстрая смена ценностей-целей, на первое место выходят такие ценности-цели, как личное материальное и семейное благополучие, собственное здоровье и здоровье близких родственников, готовность заниматься любым делом, лишь бы за него хорошо платили. Ценности же социального характера, гражданские, патриотические, касающиеся укрепления Родины, ее безопасности, экономического благополучия общества не воспринимаются учащимися как доминирующие цели их деятельности. Данные исследований заставляют серьезно задуматься над тем, какой станет не только профессиональная, но и социальная ориентация выпускников начального профессионального образования. В подготовке рабочих, способных адаптироваться в изменяющемся социуме, важна не только учебная, но и внеучебная воспитательная деятельность. Об этом свидетельствуют и ключевые приоритеты государственной молодежной политики, изложенные в Концепции федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2012–2016 годы». Внеучебная воспитательная работа является основным фактором воспитания и развития учащейся молодежи и влияет на процесс ее социализации, достижения социальной зрелости. Конечный результат такого влияния зависит от построения и целостного функционирования системы воспитания, соответствующей конкретным условиям.

Подходы и приоритеты внеучебной воспитательной деятельности обучающихся нефтегазового колледжа им. Ю. Г. Эрвье ТюмГНГУ, направленные на достижение социальной зрелости, определены концепцией воспитательной работы в ТюмГНГУ «Личность, гражданин, профессионал» на 2011–2020 учебные годы. Педагогический коллектив колледжа реализует цели и задачи, определенные данной концепцией, а именно: развитие личности, которой присущи выраженная социальная активность, интеллигентность, нравственная устойчивость, направленность на профессиональную и социальную успешность, гражданственность и патриотизм.

Внеучебная воспитательная деятельность носит системный и плановый характер. Содержание, структура, объем воспитательной работы отражены в плане работы по следующим направлениям: организационная работа (адаптационные мероприятия для первокурсников, работа в общежитиях, работа с сиротами, несовершеннолетними, родителями (законными представителями) обу-

чающихся); культурно-массовая работа; организация работы студенческого самоуправления; духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание (конференции, семинары, конкурсы и смотры профессионального мастерства, встречи с интересными людьми избранной профессии); психологическая поддержка обучающихся (мониторинг воспитательной работы, индивидуальные и групповые консультации, тренинги); профилактика правонарушений, экстремизма и злоупотребления ПАВ (лекции, беседы, встречи со специалистами); формирование здорового образа жизни (организация и участие в спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятиях, работа спортивных секций); организация научно-просветительской деятельности (работа научного общества учащихся и студентов «Эврика»); организация участия талантливой молодежи в мероприятиях разных уровней.

Формы, методы и средства воспитания на каждом этапе обучения различны. На первом курсе усилия направлены на адаптацию обучающихся к условиям и требованиям среды колледжа, университета; на втором курсе активное взаимодействие со средой; на третьем курсе саморазвитие и обогащение среды. Каждый этап насыщен эмоционально значимыми событиями в организации внеучебной работы: от конкурса «Дебют первокурсника» в первые месяцы обучения в колледже до конкурсов «Лучшие из лучших», «Студент года», «Интеллект Нефтегаза», «Звезды Нефтегаза» на втором и третьем курсах.

Для оценки организации процесса воспитания обучающихся во внеучебное время в ноябре 2012 г. проведен автоматизированный опрос 200 обучающихся начального профессионального образования второго и третьего курсов нефтегазового колледжа «Результаты оценки уровня организации воспитательной работы в ОУ» по оценочной шкале от 0 до 10 баллов. Полученные данные продемонстрировали следующие обобщающие показатели. Средняя величина 8 баллов соответствует показателям: организация и проведение внеучебной работы, влияние мнения обучающихся на составление плана воспитательной работы, справедливость системы поощрения обучающихся за активное участие во внеучебной деятельности, работа общественных объединений и объединений по интересам, уровень информационного обеспечения внеучебной воспитывающей деятельности. Средняя величина 9 баллов соответствует показателям: работа социально-психологической службы, работа кураторов групп. Система вопросов данной анкеты также была направлена на выявление мнений и оценок респондентов, позволяющая получить информацию о формировании их социальной зрелости. По показателю «готовность молодого человека к жизни и труду в современных условиях» средняя величина составила 8 баллов. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что внеучебная воспитательная работа оказывает влияния на достижение социальной зрелости молодежи.

Сопоставление результатов опроса с реальными наблюдениями за жизнедеятельностью обучающихся в процессе получения начального профессионального образования свидетельствует о том, что в недостаточной степени применяются формы и методы воспитательной работы, культивирующие поня-

тия «профессиональное мастерство», «мастер – «золотые руки» [3, с. 185]. Следует обратить внимание на один из эффективных методов воспитания – воспитание личным примером, демонстрируя не только положительный пример преподавателя или мастера, но самих обучающихся: «использовать положительное влияние активных, целеустремленных, успешных обучающихся на своих сокурсников» [4, с. 93].

Безусловно, «полное достижение социальной зрелости может быть обеспечено лишь на этапе профессионального образования, скорее всего его завершения, перехода к труду как основной форме деятельности; при чем, как правило, этот процесс касается не всех субъектов, а лишь определенной их части» [1, с. 209]. Внеучебная воспитательная работа влияет на процесс социализации, достижения социальной зрелости молодежи не только посредством организуемых мероприятий, но, в первую очередь, через атмосферу человеческих отношений: взаимное уважение, взаимные симпатии, взаимопомощь, пример гражданского служения.

#### Список литературы

1. Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Социология образования. М.: Гардарики, 2005. 383 с.
2. Зборовский Г. Е. Социология образования: в 2 ч. Ч. 2. Социология профессионального образования. Екатеринбург, 1994.
3. Шафранов-Куцев Г. Ф. Модернизация Российского профессионального образования: проблемы и перспективы: монография. Тюмень: Издательство ТГУ, 2011. 296 с.
4. Гаврилюк В. В. Концептуализация практики воспитания студенческой молодежи XXI века // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 8. С. 87–95.

**М. А. Кучкильдина**

### **ПОКОЛЕНИЕ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОНСТРУКТ**

Социологические исследования межпоколенных взаимодействий во многом опираются на содержательную трактовку категории. Поколение как единица анализа действительности в социальных и исторических науках представляется сложной, четко не идентифицируемой и имеющей разную контекстуальную и смысловую трактовку категорией. Попытки определенно обозначить границы этой категории, а также идентифицировать методологическую базу для осмысления ее содержания были предприняты многими исследователями [1–7]. Основные отличия подходов исследователей в подобного рода аналитических обзорах состоят в конструировании разнородных динамических моделей методологии анализа самой категории. Определенно прослеживается два основных методологических подхода (две динамические модели) к пониманию смысла и содержания поколения. Одни авторы рассматривают поколение в контексте социо-